ロープ長の変動を考慮したクレーンの軌道追従制御

2011SE193 中澤勇人 指導教員:大石泰章

1 はじめに

今日クレーンは建設や輸送など大型のものを運ぶ多くの 場面で使用されている.本研究ではクレーンの実験機を使 用し,障害物回避などを想定して吊り荷を目標軌道に沿っ て動かすという軌道追従制御を行う.同種の研究が論文 [1]でなされているが,ここではロープ長の変化がクレーン の動特性に影響することを考えていなかったため,これを 改善することを目標とする.具体的にはロープ長の変動を 考慮したロバスト制御系を線形行列不等式(LMI)を使用 して設計する.

2 制御対象とモデリング

2.1 制御対象

本研究で用いるクレーンシステムは図 1 に示す Quanser 社の 3DOF Crane[2] である.



図1 制御対象

この実験機では地面に対して水平に伸びている部材を アームと言い,アームに沿ってトロリーが移動するよう になっており,トロリーが下がったロープの先に荷物が吊 るされている.制御できるのは,アームの旋回角度,トロ リーのアーム上の位置,ロープの長さの3つである。本 研究ではアームの旋回角度を固定し,トロリーの位置と, ロープの長さを変化させて吊り荷を目標軌道に追従させ る.目標軌道は文献 [3] にしたがって,

$$y_p = -l_{max}(1 - 0.5\sin(\pi x_p / x_{tmax}))$$
(1)

とする. ただし x_p は吊り荷の水平位置, y_p は吊り荷の垂 直位置, l_{max} はロープの最大の長さ, x_{tmax} はトロリー の x 座標の最大値を表す. またロープ長の変動範囲は $0.1 \le l \le 0.5$ とする. モデリングに用いる記号を表1にまと める. またモデリングにあたり以下の仮定をおく. クレー ンとロープは剛体でありクーロン摩擦と損失エネルギーは ないとし, ロープの振れ角 γ は十分に小さいものとして, $\sin \gamma \simeq \gamma$, $\cos \gamma \simeq 0$, $\dot{\gamma}^2 \simeq 0$ とする. さらにロープの長さ が変化する速度,加速度は0として考える.また文献 [1, 3] と同様に,トロリーの入力電流による吊り荷の水平位置 *xp* の制御とロープの巻き上げ巻き下げによる垂直位置 *yp* の制御を別々に行い,水平位置の制御はモデルを使った最 適サーボで,垂直位置の制御は PID 制御で行う.

表1 使用する記号

$x_t[m]$	トロリーの位置	$0 \le x_t \le 0.5$
$m_t[kg]$	トロリーの質量	0.6
$K_t[N \cdot m/A]$	トロリー移動用モータトルク定数	0.0436
$I_t[A]$	トロリー移動用モータへの入力電流	
$x_p[\mathbf{m}]$	吊り荷の水平位置	
$y_p[m]$	吊り荷の垂直位置	
$m_p[kg]$	吊り荷の質量	0.8680
γ [rad]	ロープの振れ角	
l[m]	ロープの長さ	$0.1 \le l \le 0.5$
$g[m/s^2]$	重力加速度	9.81

2.2 モデリング

吊り荷の水平位置の制御のためにトロリーおよび吊り荷 の運動のモデリングを行う.これに対するラグランジュの 運動方程式は,

$$m_p \ddot{x}_t + m_t \ddot{x}_t - m_p l \ddot{\gamma} = K_t I_t, \qquad (2)$$

$$m_p l^2 \ddot{\gamma} - m_p l \ddot{x}_t + m_p g l \gamma = 0 \tag{3}$$

となる.状態変数を

$$x(t) = \begin{bmatrix} x_t(t) & l\gamma(t) & \dot{x}_t(t) & l\dot{\gamma}(t) \end{bmatrix}$$
(4)

一般化座標を

$$q(t) = \begin{bmatrix} x_t(t) \\ l\gamma(t) \end{bmatrix}$$
(5)

とすると,数学モデルは,

$$E(l)\ddot{q} + F(l)\dot{q} + G(l)q = HI_t \tag{6}$$

となる. ただし

$$E(l) = \begin{bmatrix} m_p + m_t & -m_p \\ -m_p l & m_p l \end{bmatrix}, F(l) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

$$G(l) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & m_p g \end{bmatrix}, H = \begin{bmatrix} K_t \\ 0 \end{bmatrix}$$
である. これを状態空間表現にすると

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + Bu(t),$$

$$x_p(t) = Cx(t).$$
(7)

ただし, $u(t) = I_t(t), x_p(t) = x_t(t) - l\gamma(t)$ であり,出力 は吊り荷の水平位置 $x_p(t)$ である.また,

$$A = \left[\begin{array}{cccc} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & -m_p g/m_t l & 0 & 0 \\ 0 & -(m_p + m_t)g/m_t l & 0 & 0 \end{array} \right],$$

$$B = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ K_t/m_t \\ K_t/m_t \end{bmatrix}, C = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
である.
3 制御系設計

3.1 拡大系の導出

出力 y(t) を目標値に定常偏差なく追従させるために 最適サーボ系を設計する。まず拡大系の導出を行う. 吊 り荷の水平位置の目標値を $x_{pref}(t)$ とする時,それとの 偏差を $e(t) = x_{pref}(t) - x_p(t)$ とする. また状態変数を $x_e = \begin{bmatrix} q(t) \\ \dot{q}(t) \\ \int e(t)dt \end{bmatrix}$ とした拡大系を構成すると次式のよう になる:

$$\begin{cases} \dot{x_e}(t) = A_e x_e(t) + B u(t), \\ x_{pe}(t) = C_e x_e(t). \end{cases}$$
(8)
$$\not z \not z \not z \cup, \ A_e = \begin{bmatrix} A & I \\ -C & 0 \end{bmatrix}, \ B_e = \begin{bmatrix} B \\ 0 \end{bmatrix},$$

$C_e = \begin{bmatrix} -C & 0 \end{bmatrix}$ である. 3.2 水平位置の制御

ロープ長の変化を考慮するために得られた状態空間表現 の最適レギュレータ問題を LMI に定式化した制御系設計 を文献 [4] に従って設計する. ロープ長が l_{min} の時の係数 行列を A_{emin} , ロープ長が l_{max} の時の係数行列 A_{emax} と する. また R, Q は重み行列である. 得られる LMI は以 下のようになる.

$$\begin{bmatrix} He[A_{emin}X + BY] & X & Y^T \\ X & -Q^{-1} & 0 \\ Y & 0 & -R^{-1} \end{bmatrix} \prec 0,$$
(9)

$$\begin{bmatrix} He[A_{emax}X + BY] & X & Y^T \\ X & -Q^{-1} & 0 \\ Y & 0 & -R^{-1} \end{bmatrix} \prec 0,$$
(10)

$$\left[\begin{array}{cc} Z & I\\ I & X \end{array}\right] \succ 0. \tag{11}$$

trace[Z] を最小化するように (9)~(11) を満たす X, Y, Zを求めると水平方向の制御のフィードバックゲイン $K = YX^{-1}$ によって求めることが出来る.

3.3 垂直位置の制御

垂直方向のロープの巻き上げ巻き下げの制御はモデル 化が難しいので PID 制御を用いる. ロープの巻き上げの モータの電流 *I* は,

$$I = (k_p + k_i/s)(y_{pref} - y_p) - k_d sy + I_0 \qquad (12)$$

で定める.ただし k_p , k_i , k_d は PID 制御の比例,積分, 微分定数であり, y_{pref} は現在の水平位置 x_p を(1)に代入 して得られる垂直位置 y_p の目標値であり, I_0 は重力を相 殺する力に相当する電流である.

4 シミュレーション,実機実験

吊り荷の水平方向,垂直方向の同時シミュレーションを 実験機付属のシミュレーターで,実機実験を実験機で行っ た結果は図 2,図3である.図2,図3の縦軸は吊り荷の 垂直位置 $y_p(t)$ を表し横軸は吊り荷の水平位置 x_p を表す.



図2 シミュレーション結果

シミュレーションの結果,少し反応が遅れているものの, 目標軌道に追従していることがわかる.



図3 実機実験結果

実機実験の結果,反応が少し遅れ,初めに振動しているが 目標軌道に追従していることがわかる.

5 おわりに

シミュレーション、実機実験の結果ロープ長に LMI を 使うことで、ロープ長の変化に対してロバストな制御機を (10) 得ることができ、シミュレーション、実機実験ともに吊り 荷の軌道追従制御に成功した.しかしシミュレーション、 (11) 実機実験ともに反応が少し遅れてしまった.

6 参考文献

- [1] 伊藤大智:クレーンの軌道追従制御,南山大学情報理 工学部卒業論文,2014.
- [2] 3DOF Crane http://www.pid-control.com/products/pdf/crane.pdf
- [3] 岩崎徹也:『LMIと制御』,昭晃堂, 1997.
- [4] 川田昌克:『MATLAB/Simulink による現代制御入門』. 森北出版, 2011.