# マニピュレータの軌道追従制御

M2013SC006 今村智貴 指導教員:大石泰章

## 1 はじめに

現在マニピュレータの制御においては様々な手法が提 案されており、計算トルク法はその中でも基盤となる手 法である.計算トルク法は運動方程式を使って、与えら れた目標軌道を実現するのに必要な関節駆動トルクを計 算し、それを制御する方法であり、角度と角速度の偏差 にかかるゲインを正に選ぶだけで追従誤差を零に収束さ せることができる [1].

しかし、この手法は「すべての物理パラメータが既知」 という仮定を必要とする.なぜなら、計算トルク法では マニピュレータの運動方程式の中の非線形な項を打ち消 す設計をおこなっているため、制御対象の物理パラメー タの推定値と真値に誤差がある場合、打ち消すことがで きなくなるためである.

そのため本研究ではパラメータ誤差が存在していても 計算トルク法によるマニピュレータの軌道追従制御を可 能とするための手法を提案する.具体的には、パラメー タ誤差を外乱として考え、それを抑制するような追加入 力を *H*<sup>∞</sup> 制御を使って設計する.

シミュレーションでは提案する方法を用いて、2リンク 平面マニピュレータの制御を行う.特に1つのリンクの 質量が推定した値よりも大きい場合にも目標軌道にマニ ピュレータが追従することを示す.

## 2 2リンク平面マニピュレータのモデル

本研究では2リンク平面マニピュレータの制御を行う. 考える2リンク平面マニピュレータは図1のようなものであり,各パラメータは表1の通りである.ただしリンク1の一端は原点で固定されており,x軸正方向からの角度を $\theta_1$ とする.リンク1のもう一端はリンク2に接続されており,その間の角度を $\theta_2$ とする.角度 $\theta_1$ と $\theta_2$ はトルク $\tau_1$ , $\tau_2$ を加えることで変化させることができる.



図12リンク平面マニピュレータ

$m_i$	リンク <i>i</i> の質量 [kg]
$l_i$	リンク <i>i</i> の長さ[m]
$G_i$	リンク $i$ の重心の座標 $(x_i, y_i)$
$r_i$	第 <i>i</i> 関節から <i>G<sub>i</sub></i> までの長さ [m]
$\theta_i$	リンク <i>i</i> の関節角 [rad]
$I_i$	リンク <i>i</i> の慣性モーメント [kg·m <sup>2</sup> ]
E	エンドエフェクタの座標 $(x_e, y_e)$

表1 ロボットアームのパラメータ 
$$(i = 1, 2)$$

このマニピュレータをラグランジュの運動方程式を用 いて定式化する.

運動エネルギーの総和 K は

$$\begin{split} K &= K_1 + K_2, \\ K_1 &= \frac{1}{2} m_1 (-r_1 \dot{\theta}_1 \sin \theta_1)^2 + \frac{1}{2} m_1 (-r_1 \dot{\theta}_1 \cos \theta_1)^2 + \frac{1}{2} I_1 \dot{\theta}_1^2 \\ &= \frac{1}{2} (m_1 r_1^2 + I_1) \dot{\theta}_1^2, \\ K_2 &= \frac{1}{2} m_2 (-l_1 \dot{\theta}_1 \sin \theta_1 - r_2 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) \sin(\theta_1 + \theta_2))^2 \\ &+ \frac{1}{2} m_2 (l_1 \dot{\theta}_1 \cos \theta_1 + r_2 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) \cos(\theta_1 + \theta_2))^2 \\ &+ \frac{1}{2} I_2 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2)^2 \\ &= \frac{1}{2} (m_2 l_1^2 \dot{\theta}_1 + 2m_2 l_1 r_2 \dot{\theta}_1 (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2) \cos \theta_2 \\ &+ (m_2 r_2^2 + I_2) (\dot{\theta}_1 + \dot{\theta}_2)) \end{split}$$

となる.またポテンシャルエネルギーの総和 U は

$$U = U_1 + U_2,$$
  

$$U_1 = m_1 g r_1 \sin \theta_1,$$
  

$$U_2 = m_2 g (l_1 \sin \theta_1 + r_2 \sin(\theta_1 + \theta_2))$$

となる.これらを用いて, ラグランジュの運動方程式を求め, 以下の式のように整理する:

$$M(\theta)\ddot{\theta} + V(\theta,\dot{\theta}) + G(\theta) = \tau.$$

ここで  $M(\theta)$  は  $n \times n$  の慣性行列,  $V(\theta, \dot{\theta})$  は  $n \times 1$  の 遠心力やコリオリカを示す項,  $G(\theta)$  は  $n \times 1$  の重力を示 す項である. ただし,入力  $\tau$  と関節変数  $\theta$  を

$$\tau = \left[ \begin{array}{c} \tau_1 \\ \tau_2 \end{array} \right], \theta = \left[ \begin{array}{c} \theta_1 \\ \theta_2 \end{array} \right]$$

とする. 今回の研究では平面マニピュレータを対象としているので,  $G(\theta)$  の重力項は無視でき,

$$M(\theta)\ddot{\theta} + V(\theta, \dot{\theta}) = \tau \tag{1}$$

としてよい. ここで各行列は

$$M = \left[ \begin{array}{cc} M_1 & M_2 \\ M_3 & M_4 \end{array} \right], V = \left[ \begin{array}{c} V_1 \\ V_2 \end{array} \right]$$

とするとき,

$$\begin{split} M_1 &= m_1 r_1^2 + m_2 l_1^2 + m_2 r_2 + I_1 + I_2 + 2m_2 l_1 r_2 \cos \theta_2, \\ M_2 &= m_2 r_2^2 + I_2 + m_2 l_1 r_2 \cos \theta_2, \\ M_3 &= m_2 r_2^2 + I_2 + m_2 l_1 r_2 \cos \theta_2, \\ M_4 &= m_2 r_2^2 + I_2 \end{split}$$

であり,

$$V_{1} = -m_{2}l_{1}r_{2}(2\dot{\theta_{1}}\dot{\theta_{2}} + \dot{\theta_{2}}^{2})\sin\theta_{2},$$
  
$$V_{2} = -m_{2}l_{1}r_{2}\dot{\theta_{1}}^{2}\sin\theta_{2}$$

である.

#### 3 軌道生成

この章では初期位置から目標位置まで設定した時間内 に到達させるための軌道を生成する.

初期角度を $\theta_s$ , 目標角度を $\theta_e$ , 時刻tのときの角度を  $\theta_d(t)$ と書く. また初期時刻を0とし, 目標角度に到達す る最終時刻を $t_e$ とする. このとき,

$$\theta_d(0) = \theta_s,$$
$$\theta_d(t_e) = \theta_e$$

である.

また,初期時刻と最終時刻でマニピュレータが静止す るとし

$$\dot{\theta}_d(0) = 0$$
$$\ddot{\theta}_d(0) = 0$$
$$\dot{\theta}_d(t_e) = 0$$
$$\ddot{\theta}_d(t_e) = 0$$

と考える.

これら6つの拘束条件を満たすには

$$\theta_d(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3 + a_4 t^4.$$
 (2)

とすればよい.

この関数をtで微分すると

$$\dot{\theta}_d(t) = a_1 + 2a_2t + 3a_3t^2 + 4a_4t^3.$$
 (3)

となる. このとき式 (2), 式 (3) を用いて係数を定めると

$$a_0 = \theta_s, \tag{4}$$

$$a_1 = 0, \tag{5}$$

$$a_2 = \frac{6}{t_e^2} (\theta_e - \theta_s), \tag{6}$$

$$a_3 = -\frac{8}{t_e^3}(\theta_e - \theta_s),\tag{7}$$

$$a_4 = \frac{5}{t_e^4} (\theta_e - \theta_s) \tag{8}$$

となる. よって, 式(4)-式(8)より目標軌道

$$\theta_{d}(t) = \theta_{s} + \frac{6}{t_{e}^{2}}(\theta_{e} - \theta_{s})t^{2} - \frac{8}{t_{e}^{3}}(\theta_{e} - \theta_{s})t^{3} + \frac{3}{t_{e}^{4}}(\theta_{e} - \theta_{s})t^{4}$$
(9)

を得る [2, pp. 132-135].

### 4 計算トルク法

2リンク平面マニピュレータの運動方程式(1)

$$M(\theta)\ddot{\theta} + V(\theta,\dot{\theta}) = \tau \tag{10}$$

に対して、

$$\tau = M(\theta)\tau' + V(\theta, \dot{\theta}) \tag{11}$$

という非線形状態フィードバック補償を考える. このとき

$$\ddot{\theta} = \tau' \tag{12}$$

という関節変数 $\theta$ に関する線形かつ非干渉な系を得る.も しモデル化誤差や外乱が存在しない場合,目標軌道 $\theta_d$ の 角加速度 $\ddot{\theta}_d$ を $\tau'$ として与えれば, $\theta = \theta_d$ となり,目標 軌道への追従が達成される.

しかし、モデル化誤差や外乱は避けることができない ため、その影響を式 (12) に対するサーボ補償器を加える ことで抑える.これをブロック線図で表すと図2のよう になる.すなわち、



図2 計算トルク法

$$\tau' = \ddot{\theta}_d + k_v (\dot{\theta}_d - \dot{\theta}) + k_p (\theta_d - \theta)$$
(13)

というサーボ補償器を設け、目標角度と現在の角度の追 従誤差 $\theta_d - \theta$ を e と置く.式 (12)、式 (13) から

$$\ddot{e} + k_v \dot{e} + k_p e = 0 \tag{14}$$

となる.このときこのとき、 $k_v$  と $k_p$  を正にとることで 誤差 e を零に収束させることができる [3, pp. 172–174].

## 5 H<sup>∞</sup> 制御を用いたモデル化誤差の抑制

前章にて計算トルク法を用いた2リンクマニピュレータ の制御を紹介した.しかし、入力  $\tau$  を計算するには  $M(\theta)$ ,  $V(\theta, \dot{\theta})$  を算出しなくてはならない.  $M(\theta)$  や $V(\theta, \dot{\theta})$  の中 には物理パラメータが含まれているので、「すべての物理 パラメータが既知」であることが必要である. 物理パラ メータが正確にわからない場合に対応するための手法を 考える. すなわちパラメータ誤差の影響を外乱と見なし、 この外乱を抑制するような追加の入力を H<sup>∞</sup> 制御を用い て作成する方法である.

2リンクマニピュレータの運動方程式(1)

$$M(\theta)\ddot{\theta} + V(\theta,\dot{\theta}) = \tau$$

において,入力τを以下のようにする:

$$\tau = \hat{M}(\theta)(\ddot{\theta}_d + k_v \dot{e} + k_p e) + \hat{V}(\theta, \dot{\theta}) + u(t).$$
(15)

ただし  $\hat{M}(\theta), \hat{V}(\theta, \dot{\theta})$  は慣性行列, 遠心力・コリオリカの 項において必ずしも正しくないパラメータ値を使った場 合の値である.また, u(t) はパラメータ誤差を抑制する ための入力である.式 (15) において

$$\ddot{\theta}_d = \ddot{\theta} + (\ddot{\theta}_d - \ddot{\theta}) \tag{16}$$

を代入し、書き換えると以下のようになる:

$$\begin{split} M(\theta)\ddot{\theta} + V(\theta,\dot{\theta}) &= \hat{M}(\theta)(\ddot{\theta}_d + k_v \dot{e} + k_p e) + \hat{V}(\theta,\dot{\theta}) + u(t) \\ &= \hat{M}(\theta)(\ddot{\theta} + (\ddot{\theta}_d - \ddot{\theta}) + k_v \dot{e} + k_p e) \\ &+ \hat{V}(\theta,\dot{\theta}) + u(t) \\ &= \hat{M}(\theta)\ddot{\theta} + \hat{M}(\theta)(\ddot{e} + k_v \dot{e} + k_p e) \\ &+ \hat{V}(\theta,\dot{\theta}) + u(t). \end{split}$$

右辺の  $\hat{M}(\theta)\ddot{\theta}, \hat{V}(\theta, \dot{\theta}), u(t)$  を左辺に移項すると,

$$\hat{M}(\theta)(\ddot{e} + k_v \dot{e} + k_p e) = (M(\theta) - \hat{M}(\theta))\ddot{\theta} + (V(\theta, \dot{\theta}) - \hat{V}(\theta, \dot{\theta})) - u(t)$$

 $\hat{M}^{-1}(\theta)$ を両辺にかけると,

$$\ddot{e} + k_v \dot{e} + k_p e = \hat{M}^{-1}(\theta) [(M(\theta) - \hat{M}(\theta))\ddot{\theta} + (V(\theta, \dot{\theta}) - \hat{V}(\theta, \dot{\theta}))] - \hat{M}^{-1}(\theta)u(t)$$

となる. このとき,右辺[•]の中の信号を *d*(*t*) と置くと 以下のようになる.

$$\ddot{e} + k_v \dot{e} + k_p e = \hat{M}^{-1}(\theta) d(t) - \hat{M}^{-1}(\theta) u(t).$$
(17)

この d(t) を外乱と見なし, 抑制するための入力  $u \in H^{\infty}$ 制御を用いて設計する.

式(17)を書き換えると以下のようになる:

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} e \\ \dot{e} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} O & I \\ -k_p I & -k_v I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e \\ \dot{e} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} O & O \\ \hat{M}^{-1}(\theta) & -\hat{M}^{-1}(\theta) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} d(t) \\ u(t) \end{bmatrix}$$

このとき,追従誤差 e を評価出力とし,観測出力として

 $x(t) = \left[ \begin{array}{c} e(t) \\ \dot{e}(t) \end{array} \right]$ 

が得られるすると以下のような一般化制御対象を求める ことができる [4, pp. 103-108]:

$$\dot{x}(t) = A + B_1 d(t) + B_2 u(t)$$
$$e(t) = C_1 x(t),$$
$$x(t) = C_2 x(t).$$

ただし

$$A = \begin{bmatrix} O & I \\ -k_p I & -k_v I \end{bmatrix}, B_1 = \begin{bmatrix} O \\ \hat{M}^{-1}(\theta) \end{bmatrix}, B_2 = \begin{bmatrix} O \\ -\hat{M}^{-1}(\theta) \end{bmatrix}$$
$$C_1 = \begin{bmatrix} I & O \end{bmatrix}, C_2 = \begin{bmatrix} I & O \\ O & I \end{bmatrix}$$

とする. このとき  $B_1, B_2$ 内の  $\hat{M}^{-1}(\theta)$  に含まれる  $\cos \theta_2$ を $\theta_2 \cong 0$  と仮定し,

$$\cos\theta_2 \cong 1$$

と仮定する.

この一般化制御対象に入力u(t) = Kx(t)を施すとき, 閉ループ系の状態方程式は以下のようになる:

$$\dot{x}(t) = (A + B_2 K) x(t) + B_1 d(t),$$
  
 $e(t) = C_1 x(t).$ 

与えられた  $\gamma > 0$  に対して, 閉ループ系を安定化し, かつ  $H^{\infty}$  ノルムを  $\gamma$  より小さくする状態フィードバックゲイ ン K を設計する.参考文献 [5, pp. 152–153] より以下の ような LMI 条件を得る:

$$\begin{split} X \succ 0, \\ \begin{bmatrix} -(A+B_2K)X - X(A+B_2K)^T - B_1B_1^T & -XC_1^T \\ -C_1X & \gamma^2I \end{bmatrix} \succ 0. \\ Y = KX \succeq \ddagger \Im \succeq \\ \begin{bmatrix} -(AX+B_2Y) - (XA^T+Y^TB_2^T) - B_1B_1^T & -XC_1^T \\ -C_1X & \gamma^2I \end{bmatrix} \succ 0. \end{split}$$

となる. この LMI を満足する *X*, *Y* を求めることで状態フィードバックゲイン *K* を

$$K = Y X^{-1} \tag{18}$$

として求めることができる.

#### 6 シミュレーション

前章で提案した手法を用いて作成した追加入力u(t)を 使用してシミュレーションを行う.2リンク平面マニピュ レータの各パラメータの推定値は表2のようにする.た だし, $m_2 \ge I_2$ の推定値は不正確であり,真のパラメー タ値は $m_2 = 0.25$ ,  $I_2 = 0.0025$  であるとする.

このとき,前章で求めた LMI を解くと追加入力 *u* の フィードバックゲイン *K* は

$$K = \left[ \begin{array}{rrrr} 0.0264 & 0.0072 & 0.0138 & 0.0010 \\ 0.0104 & 0.0049 & 0.0056 & 0.0014 \end{array} \right]$$

$m_1$	リンク1の質量	0.2[kg]
$m_2$	リンク2の質量	0.2[kg]
$l_1$	リンク1の質量	0.1[m]
$l_2$	リンク2の質量	0.1[m]
$r_1$	第1関節から <i>G</i> 1 までの長さ	0.05[m]
$r_2$	第2関節から <i>G</i> 2までの長さ	0.05[m]
$I_2$	リンク1の慣性モーメント	$0.001 [\text{kg} \cdot \text{m}^2]$
$I_2$	リンク2の慣性モーメント	$0.001[kg\cdot m^2]$

表2 シミュレーションに用いる各パラメータの値

となる.また目標位置に到達する最終時刻を $t_e = 3$ [s] とした場合の目標軌道の式は以下のようになり,図3のような軌道をとる:

$$\theta_d(t) = \theta_s + \frac{2}{3}(\theta_e - \theta_s)t^2 - \frac{8}{27}(\theta_e - \theta_s)t^3 + \frac{1}{27}(\theta_e - \theta_s)t^4.$$
(19)

これらを用いて、初期位置  $(x_s, y_s) = (0.05, 0.15)$  から目



図 3 目標軌道

標位置  $(x_e, y_e) = (0.18, 0.02)$  にエンドエフェクタを動か したときの結果が図 4, 図 5 となる. 各関節が円で表され ているものが目標軌道であり,四角形で表されているも のが実現される軌道である. 図 4 は追加入力 u(t) を加え ずにおこなった場合のシミュレーション,図 5 は追加入力 u(t) を加えておこなった場合のシミュレーションである.

図4では実現される軌道が目標軌道から逸れてしまっ ていることがわかる.しかし,図5では実現される軌道 が目標軌道とほぼ重なっている.以上により,提案の方 法によってパラメータ誤差の影響を抑え,目標軌道へと 追従させることができたと言える.

### 7 おわりに

H<sup>∞</sup> 制御によって設計した追加入力 u(t) によって,モ デルのパラメータ誤差の影響を抑えて,計算トルク法を 用いた 2 リンク平面マニピュレータの軌道追従制御が可 能であることが示せた.今後の課題としては本研究で提



図 4 追加入力 u(t) を加えない場合のシミュレーション



図 5 追加入力 u(t) を加える場合のシミュレーション

案した方法を用いて実機実験を行い、有効であることを 確認することである.また今回は $\hat{M}(\theta)$ の中の $\cos \theta_2 \ge 1$ と近似して LMI を解いた.しかし、変化が大きくなる可 能性がある  $\cos \theta_2$  を定数とするのは少々乱暴である.そ こで二乗和多項式を用いることで変数のまま LMI を解き、 フィードバックゲイン K を求めることができる [6]. 今後 はこの手法を用いた研究も進めていきたい.

#### 参考文献

- [1] 吉川恒夫:計算トルク法のディジタル制御, ロボット 学会誌, Vol. 7, No. 3, 1989.
- [2] 吉川恒夫:ロボット制御基礎論,コロナ社,1988.
- [3] J. J. Craig 著,三浦宏文・下山勇訳 : ロボティクス :機構・力学・制御,共立出版株式会社,1991.
- [4] 野波健蔵 編著,西村秀和・平田光男 共著:MATLAB による制御系設計,東京電機大学出版局,1991.
- [5] 蛯原義雄:LMIによるシステム制御, 森北出版, 1991.
- [6] 大石泰章:2乗和多項式とその非線形制御への応用:シ ステム/制御/応用, Vol. 58, No. 1, 2014.